

## U S N E S E N Í

Nejvyšší soud České republiky rozhodl dne 18. srpna 2008 předsedou senátu ve věci dovolání J. L., proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 27. 11. 2007, sp. zn. 8 To 313/2007, v trestní věci vedené u Okresního soudu Brno – venkov pod sp. zn. 12 T 66/2007, **t a k t o :**

Podle § 138 tr. ř. a § 131 odst. 1 věta první tr. ř. se v usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26. června 2008 sp. zn. 3 Tdo 805/2008, **o p r a v u j í** v odůvodnění usnesení na straně 2 ve druhém odstavci a na straně 5 v posledním odstavci písařské chyby ve znění :

„Vzhledem k výše uvedenému navrhl, aby Nejvyšší soud dovolání obviněného J. L. ....“

„ .....dovolání obviněného J. L. ...“

### **na správné znění :**

„Vzhledem k výše uvedenému navrhl, aby Nejvyšší soud dovolání obviněného J. L. ....“

„ .....dovolání obviněného J. L. ...“

### **O d ů v o d n ě n í :**

Ve vyhotovení a opisech usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26. 6. 2008, sp. zn. 3 Tdo 805/2008, jímž bylo rozhodnuto o dovolání obviněného J. L., došlo ke zřejmé nesprávnosti v tom, že v odůvodnění usnesení bylo na straně 2, ve druhém odstavci a na straně 5 v posledním odstavci, uvedeno nesprávně jméno dovolatele, když bylo uvedeno „J. L.“, přičemž správně mělo být uvedeno jméno a příjmení – J. L. Tato zřejmá nesprávnost vznikla přepisem předmětného rozhodnutí.

Proto předseda senátu postupem podle § 131 odst. 1 tr. ř., § 138 tr. ř. tuto zřejmou nesprávnost odstranil tím, že rozhodl o opravě odůvodnění shora citovaného usnesení Nejvyššího soudu České republiky.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

V Brně dne 18. srpna 2008

Předseda senátu:  
JUDr. Vladimír Jurka

Vypracovala:  
JUDr. Eva Dvořáková