

U S N E S E N Í

Nejvyšší soud České republiky rozhodl předsedou senátu dne 13. ledna 2004 v řízení o dovolání obviněného **I. K.**, proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 28. 5. 2003, sp. zn. 5 To 171/2003, který rozhodoval jako soud odvolací v trestní věci vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 7 T 57/2002 **takto:**

Podle § 138 tr. řádu za použití § 131 odst. 1 tr. řádu se ve vyhotovení usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 19. listopadu 2003, sp. zn. 3 Tdo 1129/2003, opravuje písařská chyba, ke které došlo v první větě výroku uvedeného usnesení, kde je nesprávně uvedeno, že „Podle § 265k odst. 1 tr. řádu se usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 28. 5. 2003, sp. zn. 5 To 171/2003 **z r u š u j e**“, ač správné znění má být „Podle § 265k odst. 1 tr. řádu se usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 28. 5. 2003, sp. zn. 5 To 171/2003 **z r u š u j e** v části, týkající se obviněného I. K.“

O d ů v o d n ě n í :

Z protokolu o neveřejném zasedání ze dne 19. 11. 2003 ve věci sp. zn. 3 Tdo 1129/2003 je zcela zřejmé, že bylo rozhodováno pouze o dovolání obviněného I. K. Ve vyhotovení usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 11. 2003 sp. zn. 3 Tdo 1129/2003 však došlo k písařské chybě, když v první větě výroku uvedeného rozhodnutí bylo namísto správného znění, že dovoláním napadené usnesení se zrušuje v části, týkající se obviněného I. K. uvedeno pouze, že se napadené usnesení zrušuje.

Tuto písařskou chybu proto předseda senátu podle § 138 tr. řádu za použití § 131 odst. 1 tr. řádu opravil tak, aby vyhotovení usnesení bylo ve shodě s protokolem o hlasování senátu.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

V Brně dne 13. ledna 2004

Předseda senátu:
Mgr. Josef H e n d r y c h