

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 11. 9. 2023
sp. zn. Zin 116/2023

M. F.
XY,
XY
XY@gmail.com

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní F.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 2. 9. 2023 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Vážení,
na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „SvlnfZ“), si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí anonymizované verze textu rozhodnutí výše nadepsaného soudu, na něž odkazuje článek s názvem NS: Pochybnost o rozhodování vzniká i při podezření, že se porady senátu účastnil někdo další, publikovaný dne 31. srpna 2023 na webových stránkách ČeskáJustice.cz (<https://www.ceskajustice.cz/2023/08/ns-pochybnost-o-rozhodovani-vznika-i-pri-podezreni-ze-se-porady-senatuucastnil-nekdo-dalsi/>).*

Dále Vás žádám o zaslání předmětného návrhu elektronickou formou na e-mailovou adresu XY@gmail.com, a to v anonymizované podobě.

Výslovně pak žádám, aby mi požadované informace, tedy předmětné rozhodnutí, nebylo zasíláno ve fyzické formě prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvlnfZ).“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí naleznete na webu Nejvyššího soudu www.nsoud.cz pod následujícím odkazem:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/6D4CD9235673389BC1258971001E09C1?openDocument&Highlight=0,nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%AD%20soud%20nepova%C5%BEoval%20za%20nezbytn%C3%A9%20prov%C3%A1d%C4%9Bt%20%C5%A1et%C5%99en%C3%AD%20stran%20identity%20t%C3%A9to%20osoby,

Povinný subjekt pro úplnost dodává, že předmětné rozhodnutí je možné dohledat i na základě uvedeného článku, který sice neuvádí spisovou značku řízení, jejímž prostřednictvím lze rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu snadno najít, nicméně je možné využít dalších možností vyhledávání v rozšířeném vyhledávači judikatury. Podle okolností ale ani tyto další možnosti nemusí vždy vést k dohledání zájmového rozhodnutí, řešením tak může být i podání informační žádosti či obecného dotazu na Nejvyšší soud. K tomu povinný subjekt dodává, že v některých případech ani k informační žádosti nemusí být zájmové rozhodnutí dohledáno, zejména pokud jsou i v samotné žádosti pouze obecné údaje, jejichž prostřednictvím nelze dané rozhodnutí dohledat (např. formulace typu „někdy na jaře minulého roku měla vyjít reportáž o XY“). Pro „úspěšnost“ informační žádosti je tak vždy vhodné doplnit nejlépe i odkaz např. na článek, který o kauze pojednává, jako tomu bylo i v případě projednávané žádosti.

V rozšířeném vyhledávači na webu www.nsoud.cz lze vyhledávat i přes fulltextové vyhledávání (pole „Text rozhodnutí“). Je tak možné využít přímou citaci z rozhodnutí Nejvyššího soudu, pokud ji např. článek obsahuje – v projednávaném případě lze fulltextově hledat např. formulaci "Nejvyšší soud nepovažoval za nezbytné provádět šetření stran identity této osoby" (do vyhledávání zadáno v uvozovkách jako ucelený řetězec slov). Na základě uvedeného vyhledávání se zobrazí pouze jediné rozhodnutí, které danou formulaci obsahuje, tj. **rozhodnutí sp. zn. 6 Tdo 966/2022- I.** (vždy je tak dobré vybrat dostatečně specifickou citaci než např. „dovolání je důvodné“, která není dostatečně konkrétní).

V rámci Rozšířeného vyhledávání lze použít mj. i logické operátory: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech slova, AND k současnému vyhledávání více formulací, podrobný návod obsahuje Návod na webu. Další z možností fulltextového vyhledávání je např. zadání označení konkrétního zákona či paragrafu.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace