

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 20. 10. 2023
sp. zn. Zin 132/2023

P. K.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 6. 10. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 InfZ

[1] Žadatel žádá ve smyslu Zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí těchto informací: 1) rozsudku či jiného rozhodnutí Vašeho soudu v této věci – dovolání, které směřovalo proti rozsudku Okresního soudu Břeclav sp. zn. 2 T 164/2022 a rozhodnutí Krajského soudu Brno sp. zn. 7 To 190/2023

[2] Prosím o poslání do mé datové schránky.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že k dnešnímu dni (10:00) neeviduje žádné trestní dovolací řízení u Nejvyššího soudu k uvedeným soudním rozhodnutím. Z povahy věci tak povinný subjekt nemohl vyhovět následné žádosti o zaslání rozhodnutí z řízení, které dosud vůbec nebylo zahájeno.

Povinnému subjektu není zcela zřejmé, na základě jakých okolností jste předpokládala vydání rozhodnutí Nejvyšším soudem v dané věci, respektive zahájení dovolacího řízení.

Ostatně ani na základě informací webu Infosoud nevyplývá skutečnost, že by mělo u Nejvyššího soudu probíhat dovolací řízení. Naopak podle aktuálních informací by se procesní soudní spis měl nacházet na Okresním soudu v Břeclavi, kam byl vrácen po odvolacím řízení u Krajského soudu v Brně, k tomu srov. následující odkaz:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=KSJIMBM&org=OSJIMBV&cisloSenatu=2&druhVec=t&bcVec=164&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Na základě obsahového vyhodnocení projednávané žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že není nutné Vaši žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro neexistenci požadované informace. Povinný subjekt je toho názoru, že Vaší žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

Jedná se tak o odlišnou situaci např. od situace, v níž by u Nejvyššího soudu sice již bylo vedeno řízení, které by ale stále nebylo ukončeno vydáním rozhodnutí (k datu vyřízení žádosti o informace). V uvedeném případě by povinný subjekt s vysokou mírou pravděpodobnosti žádost o informace odmítl jako žádost o poskytnutí budoucího rozhodnutí.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace