

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 17. 10. 2023
sp. zn. Zin 133/2023

J. F.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane F.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 9. 10. 2022 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (důraz doplněn povinným subjektem):

„Podle zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o následující rozhodnutí Nejvyššího soudu (v autentické podobě):

- 1) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 2. 1996, sp. zn. 3 Cdon 1021/96,*
- 2) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 4. 1996, sp. zn. 3 Cdon 1031/96,*
- 3) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. 9. 1997, sp. zn. 2 Cdon 86/97,*
- 4) usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 5. 1999, sp. zn. 26 Cdo 1121/99, a*
- 5) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 9. 1999, sp. zn. 2 Cdon 1980/97,*

Pro uspokojení žádosti postačí poskytnutí rozhodnutí v anonymizovaném (resp. pseudonymizovaném) znění.“

K projednávané žádosti povinný subjekt přílohou poskytuje požadovaná rozhodnutí v pseudonymizované podobě.

K bodu 3) projednávané žádosti povinný subjekt dodává, že žádné takové rozhodnutí (kumulativně splňující všechny části konstrukce spisové značky řízení a datum vydání rozhodnutí) ve své databázi neneviduje. Na základě pořadového čísla věci (86) a ročníku věci (97) povinný subjekt předpokládá, že s vysokou mírou pravděpodobnosti bylo předmětem žádosti rozhodnutí **ze dne 14. 10. 1997, sp. zn. 1 Cdon 86/97**, které povinný subjekt poskytuje k projednávané žádosti.

Byť bylo v projednávané žádosti uvedeno jiné číslo senátu Nejvyššího soudu, dospěl povinný subjekt k závěru, že předmětem zájmu je s praktickou jistotou poskytované rozhodnutí.

Pokud by předmětem projednávané žádosti mělo být jiné rozhodnutí (v jejím textu nebyly uvedeny žádné další okolnosti či rozhodnutím řešená právní otázka, povinný subjekt tak neměl jak dále ověřovat, zda se zcela nepochybně jedná o zájmové rozhodnutí), doporučuje povinný subjekt jako nejefektivnější řešení **podání nové žádosti o informace**.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Přílohy: 1 Cdon 86_97.pdf, 2 Cdon 1980_97.pdf, 3 Cdon 1021_96.pdf, 3 Cdon 1031_96.pdf, 26 Cdo 1121_99.pdf