

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 7. 11. 2023  
sp. zn. Zin 140/2023

M. Š.  
XY@gmail.com

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní Š.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 23. 10. 2023 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„VĚC: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.*

*Vážený, obracím se na Vás v souvislosti s mou diplomovou prací věnující se ochraně oznamovatelů jako významného protikorupčního mechanismu. Vzhledem k tomu, že Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (dále jen "Směrnice") nabyla přímé účinnosti 17. prosince 2021, chtěla bych vyhodnotit dosavadní zkušenosti veřejné správy. V souvislosti s tím bych vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ráda požádala o následující informace:*

*0. Žádám o vnitřní předpis upravující ochranu oznamovatelů podle Směrnice.*

*1. Kterým osobám/organizačním složkám správního orgánu byly postupovány oznámení podle Směrnice?*

*2. Jak jsou zaměstnanci správního orgánu informováni o možnosti učinit oznámení podle Směrnice?*

*3. Jakým způsobem probíhá školení zaměstnanců správního orgánu? Pokud je to možné, prosím o zaslání školících materiálů.*

*4. Kolik oznámení bylo přijato od 17.12.2021 do 30.9.2023? Kolik oznámení bylo vyřízeno přijetím opatření/dosud nevyřízeno/shledáno za neopodstatněné? Kolik oznámení bylo anonymních? Vedlo některé oznámení k podání trestního oznámení? Kolik z přijatých oznámení bylo poskytnuto muži a kolik ženami?*

*5. Jak dlouho trvalo vyřízení jednotlivých oznámení, pokud byla obdržena?*

*6. Pokud jste obdrželi oznámení, popište skutkovou podstatu oznámeného jednání bez identifikace oznamovatelů.*

*7. Vede správní orgán vlastní statistiky o přijatých oznámeních, průběhu a výsledcích jejich vyřizování za rok 2022 a 2023? Pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.*

*8. Vyhodnotil správní orgán od zavedení vnitřního oznamovacího systému jeho funkčnost a účinnost? Pokud ano, uveďte prosím popis kritérií, datum, kdy bylo hodnocení provedeno, a zpřístupněte související dokumenty.*

9. Došlo v období od přímého účinku Směrnice k zavedení či aktualizaci vnitřního předpisu týkající se ochrany oznamovatelů a vnitřního oznamovacího systému? Pokud ano, poskytněte prosím k dispozici kopii tohoto předpisu a jeho změn.

10. Zúčastnila se osoba pověřená vyřizováním stížností podle vnitřní směrnice od zavedení vnitřního oznamovacího systému nějakého školení nebo vzdělávacích aktivit v oblasti ochrany oznamovatelů? Pokud ano, uveďte prosím data školení, jeho název a zaměření a poskytovatele, pokud se jednalo o externí školení. Je osoba pověřená řešením podnětu podle vnitřní směrnice týkající se oznamovacího systému ve Vaší organizaci muž, nebo žena?

Uvedené informace žádám zpřístupnit elektronicky, a to e-mailem na adresu XY@gmail.com.“

Ad 0 a 9 povinný subjekt přílohou poskytuje Směrnici č. 2/2021 (s účinností od 1. 1. 2022) a její dodatek č. 1 (1. 2. 2022).

Ad 1 a 10 povinný subjekt sděluje, že příslušnou osobou u Nejvyššího soudu je poradce předsedy Nejvyššího soudu. Poradce předsedy Nejvyššího soudu k dotazu sdělil, že v první polovině roku 2022 se účastnil workshopu Ministerstva spravedlnosti. Veškerá komunikace v této věci probíhala prostřednictvím jeho pracovního e-mailu. Jelikož byly předmětné e-maily již vymazány, není možné sdělit zcela přesné datum workshopu ani jeho oficiální název. Obecně lze sdělit, že poskytovatelem workshopu bylo Ministerstvo spravedlnosti a proběhl v roce 2022. Jelikož se jednalo o interní (resortní) školení, pak povinný subjekt vyhodnotil, že není nutné projednávanou žádost částečně odmítat pro neexistenci části požadovaných informací. K danému bodu žádosti tak povinný subjekt poskytuje všechny informace, které má v dispozici a je toho názoru, že žádost v tomto bodě plně vyčerpal poskytnutím informací.

Ad 2 a 3 povinný subjekt uvádí, že zaměstnanci a soudci Nejvyššího soudu (v případě povinného subjektu se tedy nejedná o „správní orgán“ nýbrž o orgán moci soudní) byli o směrnici informováni prostřednictvím školení, které se konalo v budově Nejvyššího soudu. Kopii prezentace poskytuje povinný subjekt přílohou. Samotná směrnice Nejvyššího soudu je nahrána mezi ostatními interními předpisy. Zaměstnanci mají obecnou povinnost se při nástupu do pracovního poměru seznámit se všemi interními předpisy Nejvyššího soudu.

Ad 4, 5, 6, 7 a 8 povinný subjekt uvádí, že Nejvyšší soud dosud neobdržel žádné oznámení. Není tedy možné vyhovět otázkám na statistické údaje či vyhodnocení účinnosti přijatých opatření.

Závěrem si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost o informace neobsahuje datum narození ani adresu trvalého pobytu či bydliště. I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat k doplnění údajů, když judikatura připouští v případě poskytnutí informací anebo odkazu na informace již zveřejněné méně formální přístup k žadateli. Na základě této úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost, byť jen v části, odmítat, k výzvě na doplnění údajů by zcela jistě přistoupil, jelikož bez nich není možné vyhotovit rozhodnutí ve správním řízení.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha: Směrnice č. 2\_2021.pdf, Směrnice č. 2\_2021 - dodatek č. 1.pdf, Školení whistleblowing.pdf