

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 10. 11. 2023  
sp. zn. Zin 144/2023

J. M.  
XY,  
XY  
XY@XY  
ID DS: XY

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 26. 10. 2023 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Žádám tímto v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o zpřístupnění rozsudku Nejvyššího soudu České republiky pod sp. zn. Odon 28/95 ze dne 20.12.1995 archivovaného ve Vaší spisovně. Zmíněný rozsudek se týkal dohody o plné moci mezi advokátem a zastoupeným a výslechu advokáta jako svědka v občanskoprávním řízení.“*

Podle § 15 odst. 3 informačního zákona *„Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.“*

Povinný subjekt k projednávané žádosti v příloze poskytuje pseudonymizované rozhodnutí sp. zn. Odon 28/95.

Závěrem povinný subjekt dodává, že projednávanou žádostí bylo požadováno poskytnutí rozhodnutí v „plné“, tedy nepseudonymizované podobě, jelikož v jejím textu nebyla náležitost anonymizace (pseudonymizace) uvedena. Povinný subjekt tak části žádosti nemohl vyhovět, konkrétně v rozsahu chráněných osobních údajů, které není možné poskytnout.

Povinný subjekt nicméně na základě provedené novelizace informačního zákona dospěl k závěru, že není nezbytně nutné přistoupit k vydání správního rozhodnutí, kterým by projednávanou žádost částečně odmítal v rozsahu osobních údajů, jelikož s účinností od 1. 1. 2023 byl do § 15 informačního zákona doplněn nový odstavec 3, který stanovuje možnost poskytnutí kopie dokumentu, který byl anonymizován, přičemž povinný subjekt *„nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti“*. Povinný subjekt tak pouze pro úplnost uvádí, že rozhodnutí je poskytováno v pseudonymizované podobě.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha: Odon 28\_95.pdf