

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 8. 11. 2023
sp. zn. Zin 145/2023

J. M.
XY,
XY,
t. č. Věznice Mírov,
Mírov 27,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane M.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 1. 11. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti, zvýraznění doplněno):

„Vážený soude, jako povinný subjekt dle informačního zákona Vás zdvořile prosím o přímé sdělení informací, a to

- *poskytnutí usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.06.1988 sp. zn. 3 To 12/88 (disponuje-li soud jejím rozhodnutím)*
- *aktuální složení senátu trestního úseku 6 Tdo / 6 Tz*
- *aktuální složení senátu občanskoprávního úseku 30 Cdo*“

K podtržené části projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že podle aktuálního rozvrhu práce Nejvyššího soudu tvoří oddělení č. 6 soudci JUDr. Ivo Kouřil, Mgr. Pavel Göth, JUDr. Vladimír Veselý a JUDr. Ondřej Círek. Senátní oddělení č. 30 pak tvoří soudci JUDr. Pavel Simon, Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D., Mgr. Viktor Sedlák a JUDr. Hana Polášková Wincorová.

Ve zbývající části projednávané žádosti povinný subjekt zasílá výzvu k upřesnění první odrážky projednávané žádosti.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 14. 12. 2023
sp. zn. Zin 145/2023

J. M.
XY,
XY,
t. č. Věznice Mírov,
Mírov 27,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane M.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 1. 11. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti, zvýraznění doplněno):

„Vážený soude, jako povinný subjekt dle informačního zákona Vás zdvořile prosím o přímé sdělení informací, a to

- poskytnutí usnesení Nejvyššího soudu ČSR ze dne 13.06.1988 sp. zn. 3 To 12/88 (disponuje-li soud jejím rozhodnutím)
- *aktuální složení senátu trestního úseku 6 Tdo / 6 Tz*
- *aktuální složení senátu občanskoprávního úseku 30 Cdo“*

Povinný subjekt rekapituluje, že část projednávané žádosti, konkrétně její poslední dvě odrážky, vyřídil poskytnutím informací ze dne 8. 11. 2023, v případě první odrážky vydal téhož dne výzvu k upřesnění požadované informace, jelikož nebylo možné bez dalšího identifikovat zájmové rozhodnutí.

Podáním ze dne 29. 11. 2023 byla žádost upřesněna následujícím způsobem:

„žadateli není přesně známo, jednalo-li se Nejvyšší soud ČSFR, či Nejvyšší soud ČSR, pro úplnost zasílá žadatel přesné znění, ze které citoval požadovaný judikát

‘Znalecký ústav je oprávněn přibrat k vyhotovení posudku konzultanta z oboru endokrinologie. Pakliže není možné jako osobu konzultanta přibrat znalce z oboru zdravotnictví, odvětví endokrinologie a diabetologie nechť je k vypracování doplnění jako konzultant přibrána osoba odborně způsobilá k posouzení otázek důležitých pro podání znaleckého posudku (§ 23 z. č. 254/2019 Sb., usnesení Nejvyššího soudu ČSR z 13. 6. 1988)‘

disponuje-li soud rozhodnutím v pseudonymizované formě, žadatel prosí o jeho poskytnutí, pokud nedisponuje, či není v pseudonymizované formě, žadatel prosí i o toto sdělení“

K podtržené části projednávané žádosti povinný subjekt přílohou poskytuje rozhodnutí Nejvyšší soud České soc. rep., sp. zn. 3 To 12/88, a to v podobě, v níž bylo rozhodnutí publikováno ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, pod označením R 54/1989, které má povinný subjekt v dispozici.

Pro úplnost povinný subjekt na závěr dodává, že je vždy dobré u starších rozhodnutí alespoň rámcově doplnit informace o předmětu rozhodnutí či otázce, které se rozhodnutí věnuje. Pro povinný subjekt je pak snazší dohledání zájmového rozhodnutí a jeho poskytnutí k žádosti.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha: rozhodnutí R 54/1989