

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 28. 11. 2023
sp. zn. Zin 149/2023

P. H.
XY,
XY
XY@yahoo.com
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,
Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 13. 11. 2023 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Věc: Žádost o potvrzení neexistence probíhajících soudních řízení

V zastoupení společnosti SOTONA PRAHA a spol. v.o.s., v likvidaci, se sídlem Jeřábkova 1459/8, Chodov, 149 00 Praha 4, IČO: 16193831, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl ALXV, vložka 338 (dále jen „Společnost“), Vás v souvislosti s likvidací Společnosti žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o potvrzení, že Společnost není účastníkem žádných soudních řízení vedených před Vaším soudem, a to ani na straně žalobce, ani na straně žalované.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (12:00 hodin) neeviduje žádná soudní řízení, v nichž by mezi účastníky figurovala společnost SOTONA PRAHA a spol. v.o.s., v likvidaci, IČO: 16193831.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“ v rámci rejstříku „S“. Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právníky osoby. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádost o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Pro zapsání podání do příslušného rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace