

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 19. 1. 2024
sp. zn. Zin 13/2024

Sokol, Novák, Trojan, Doleček a partneři,
advokátní kancelář s.r.o.
Na strži 2102/61a,
140 00 Praha 4
ID DS: g4m8ftx
XY@sntd.eu

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 18. 1. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Dobrý den,

Touto cestou bych Vás rád zdvořile požádal o zaslání rozhodnutí Vašeho soudu, kterým bylo rozhodováno o mimořádném opravném prostředku podaném proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. 11. 2019 sp. zn. 20 Co 293/2019, ve spojení s rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 21. 3. 2019, vydaného pod sp. zn. 25 C 90/2018, a to dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že k dnešnímu dni neneviduje žádné dovolací řízení u Nejvyššího soudu k uvedeným soudním rozhodnutím. Z povahy věci tak povinný subjekt nemohl vyhovět následné žádosti o zaslání rozhodnutí z řízení, které vůbec nebylo zahájeno. Povinnému subjektu není zcela zřejmé, na základě jakých okolností jste předpokládali vydání rozhodnutí Nejvyšším soudem v dané věci, respektive zahájení dovolacího řízení.

Ostatně ani na základě informací webu Infosoud nevyplývá skutečnost, že by mělo u Nejvyššího soudu probíhat dovolací řízení. Naopak podle aktuálních informací by se procesní soudní spis měl nacházet na Obvodním soudu pro Prahu 5, kam byl vrácen po odvolacím řízení u Městského soudu v Praze, k tomu srov. následující odkaz:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do;jsessionid=GLIWIdQwm6tXWqxQreZTz-XXY6tAK9cZBX6xYp_Z.infosoud01?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=VSECHNY_KRAJE&org=OSPHA05&cisloSe natu=25&druhVec=c&bcVec=90&rocnik=2018&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL

Na základě obsahového vyhodnocení projednávané žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že není nutné Vaši žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro (striktně vzato) neexistenci požadované informace. Povinný subjekt je naopak toho názoru, že Vaši žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace