

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 19. 1. 2024
sp. zn. Zin 6/2024

P. Š.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 12. 1. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Vážení, obracím se tímto na Nejvyšší soud ČR s žádostí v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a žádám zdvořile o zpřístupnění anonymizovaného rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 3 Tdo 902/2023 ze dne 25. 10. 2023. Toto soudní rozhodnutí bylo vydáno dovolacím soudem v rámci přezkumu soudních rozhodnutí v soudním řízení vedeném před Městským soudem v Praze pod sp. zn. 67 To 208/2019 (obžalované I. O. a M. S.).“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že dané řízení nebylo skončeno vydáním rozhodnutí, nýbrž bylo uzavřeno bez věcného vyřízení tzv. jinak. Z povahy věci tak povinný subjekt nemohl vyhovět žádosti o zaslání (nevydaného) rozhodnutí z daného řízení. K ukončení věci „jinakem“ srov. veřejně dostupné informace na webu Infosoud:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2023&cisloSenatu=0&bcVec=902&kraj=NSJIMBM&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=9&cisloSenatuLabel=3&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ST_VEC_VYR&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2023&cisloSenatuId=0&bcVecId=902&orgId=NSJIMBM

Na základě obsahového vyhodnocení projednávané žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že není nutné Vaši žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro (striktně vzato) neexistenci požadované informace. Povinný subjekt je naopak toho názoru, že Vaši žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

Povinný subjekt pro úplnost sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí z dovolacího řízení zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance. V případě, kdy má Nejvyšší soud potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (stranám) řízení, respektive pokud bylo dané rozhodnutí veřejně vyhlášováno na úřední desce, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

Závěrem povinný subjekt dodává, že by být byla žádost o informace směřována ke konkrétní spisové značce dovolacího řízení, tak je vyřizována oddělením styku s veřejností, které je v rámci Nejvyššího soudu příslušné k vyřizování žádostí podle informačního zákona.

K tomu povinný subjekt dodává, že projednávaná žádost byla vyhodnocena v souladu s Organizačním řádem Nejvyššího soudu, podle jejího označení a zejména vlastního obsahu podání, jako žádost o informace podle informačního zákona, proto bylo podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do jiného rejstříku Nejvyššího soudu. Organizační řád Nejvyššího soudu ukládá jednoznačnou kompetenci vyřizování žádostí podle informačního zákona oddělení styku s veřejností, k tomu viz § 35 odst. 1 písm. b) organizačního řádu: „*je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ve věcech zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“); provádí úkony správního orgánu,*“.

Pokud se žadatelé domáhají informací podle informačního zákona, nemůžou pak účinně namítat, že by tuto žádost mělo vyřizovat jiné oddělení (či přímo jiná konkrétní osoba), která k tomu ovšem podle interních předpisů není příslušná. Oslovením konkrétní osoby či konkrétního oddělení Nejvyššího soudu se tak nezmění vlastní příslušnost pro vyřízení informační žádosti. Organizační řád je dostupný z následujícího odkazu:

[https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/E78C8828017F2A36C1258A92003FBB96/\\$file/Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20%C5%99%C3%A1d%20-%20%C3%BApln%C3%A9%20zn%C4%9Bn%C3%AD.pdf](https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/E78C8828017F2A36C1258A92003FBB96/$file/Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20%C5%99%C3%A1d%20-%20%C3%BApln%C3%A9%20zn%C4%9Bn%C3%AD.pdf)

Na úplný závěr považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace