

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 2. 2. 2024
sp. zn. Zin 25/2024

P. P.
XY,
XY
XY@seznam.cz

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane P.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 30. 1. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„Vážení,

v návaznosti na níže vedenou komunikaci s panem vedoucím Mgr. Vlčkem si Vás dovoluji zdvořile požádat o poskytnutí informací - níže uvedených rozhodnutí NS o jejichž zaslání jsem prosil. Stran formalit to můžete považovat za žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.“

Předmětem původní neformální žádosti byla následující rozhodnutí:

- rozsudek NS ze dne 3. 5. 1966, sp. zn. 4 Cz 30/66,
- rozhodnutí NS ze dne 26. 2. 1974, č.j. 3 Cz 4/74,
- rozsudek NS ze dne 15. 4. 1999, sp. zn. 21 Cdo 2368/98,
- rozhodnutí NS ze dne 27. 9. 2000, sp. zn. 20 Cdo 927/98
- usnesení NS ze dne 20.4.1999 sp. zn. 25 Cdo 129/99

V rámci navazující neformální komunikace povinný subjekt upozornil, že první dvě rozhodnutí se nenacházejí v působnosti povinného subjektu, zbývající tři ano a je možné je poskytnout. Z důvodu vedení evidence pro případnou kontrolu (př. pro nakládání s osobními údaji, vyžádání spisu ze spisovny atd.) pak povinný subjekt doporučil dále postupovat podle informačního zákona, k čemuž následně došlo.

Na základě proběhlé komunikace tak povinný subjekt dospěl k závěru, že na první dvě rozhodnutí se projednávaná žádost již nevztahuje, jelikož byla poskytnuta odpověď v rámci původní (neformální) komunikace. V případě přetrvávajícího zájmu by mohlo být relevantním postupem oslovení Národního archivu v Praze, jak povinný subjekt v přípisu podrobně uvedl.

U prvního rozhodnutí pak povinný subjekt opětovně upozorňuje, že rozhodnutí je dostupné v tzv. sbírkové podobě na webu Nejvyššího soudu, k tomu srov. následující odkaz:

<https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/8791/>

K projednávané žádosti povinný subjekt přílohou poskytuje požadovaná rozhodnutí v pseudonymizované podobě.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhová.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Přílohy: 20 Cdo 927_98.pdf; 21 Cdo 2368_98.pdf; 25 Cdo 129_99.pdf