

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 25. 3. 2024  
sp. zn. Zin 45/2024

M. L.  
XY,  
XY  
ID DS: XY

## Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 24. 3. 2024 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“)*

*Žadatel tímto podle zákona žádá povinný subjekt o poskytnutí následujících dokumentů:*

*1) Rozhodnutí povinného subjektu ze dne 24. března 2022, sp. zn. 0 Tdo 105 / 2022.*

*Pokud by nebylo možné požadovaný dokument zaslat v plném znění, žádám o jeho poskytnutí v anonymizované formě.*

*Požadovaný dokument mi prosím zašlete do mé datové schránky.“*

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí **sp. zn. 6 Tdo 105/2022** je volně dostupné v databázi pseudonymizovaných rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Rozhodnutí naleznete přímo přes následující odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/5452D48E80E1DB9CC12588700017BD80?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5452D48E80E1DB9CC12588700017BD80?openDocument&Highlight=0),

Povinný subjekt upozorňuje, že **rozhodnutí je možné na webu Nejvyššího soudu vyhledat i při vynechání čísla senátu při zadávání do vyhledávacího formuláře** (tedy nechat první kolonku prázdnou a vyhledávat pouze jen „Tdo 105/2022“). Při uvedeném postupu se zobrazí pouze jediné rozhodnutí, které splňuje zadané hodnoty (naopak při zadání jakéhokoli špatného údaje v kterékoli části konstrukce spisové značky se nezobrazí žádné rozhodnutí, protože tyto zadané hodnoty nebude kumulativně splňovat žádné vydané rozhodnutí Nejvyššího soudu).

Rozhodnutí je možné vyhledávat i podle data vydání rozhodnutí či je možné zadat např. jen označení agendy a čísla nápadu věci – např. Tdo 105, pak se zobrazí následující výsledky:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dtdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D105&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dtdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D105&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

**Číslo senátu lze ověřit i prostřednictvím webu „Infosoud“**, kde je uvedeno číslo rozhodujícího senátu v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“. Při vyhledávání v Infosoudu se konkrétní řízení zobrazí i při zadání špatného čísla senátu do vyhledavače (jedná se tak o opačný výsledek od vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, které bylo popsáno výše). Nalezené řízení je i nadále „nadepsáno“ uživatelem zadanou hodnotou (tj. nesprávnou spisovou značkou řízení v čísle senátu), správné číslo senátu, který ve skutečnosti vydal dané rozhodnutí, je však možné snadno ověřit právě v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“:

Spisová značka: **0 TDO 105 / 2022** 1984 1981 15

Nejvyšší soud Brno

---

Kolegium: Trestní

Došlo Nejvyššímu soudu	27.01.2022
------------------------	------------

Senát : 6

Datum přidělení senátu : 27.01.2022

Složení senátu : JUDr. Ivo Kouřil, Mgr. Pavel Göth, Mgr. Roman Raab

Odvolací soud : Městský soud Praha

Spisová značka napadeného rozhodnutí odvolacího soudu : 8 TO 202 / 2021

Údaje platné k: 25.03.2024 19:02:48

**Pokud by předmětem projednávané žádosti mělo být jiné rozhodnutí** (v jejím textu nebyly uvedeny žádné další okolnosti či řešená právní otázka, povinný subjekt tak neměl více možností, jak dále ověřit, zda se zcela nepochybně jedná o zájmové rozhodnutí), doporučuje povinný subjekt jako nejefektivnější řešení **podání nové žádosti o informace**, pokud by ovšem nebylo možné rozhodnutí vyhledat ani za pomoci vyhledavače na webu Nejvyššího soudu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Nejprve je možné využít nástrojů „základního“ vyhledavače a do příslušných kolonek zadat např. spisovou značku daného řízení bez uvedení roku či čísla senátu, případně je možné vyhledávat i bez „pořadového“ čísla nápadu věci na Nejvyšší soud, či rozhodnutí v konkrétní agendě bez zadání čísla senátu i čísla roku.

Pokud by se chyba (překlep) nacházela v pořadovém čísle nápadu dané věci na soud (tj. za označením soudní agendy – např. „Cdo“), nemá povinný subjekt žádné možnosti, jak by mohl bez podrobnějších informací nalézt zájmové rozhodnutí, pokud k němu nevede cesta na základě některého z výše uvedených způsobů vyhledávání. K vyhledání daného rozhodnutí by pak významně mohla přispět citace z jeho textu či uvedení zdroje, z něhož v informační žádosti použitá konstrukce spisové značky řízení vychází.

Rozšířený vyhledávač na webu Nejvyššího soudu nabízí i možnost **fulltextového vyhledávání** – stačí do kolonky „Text rozhodnutí:“ zadat hledanou formulaci, k vyhledávání je možné využít i **logické operátory**, jejichž použití se podrobně věnuje i nápověda na webu. K nejčastěji používaným nástrojům patří "", které slouží pro vyhledávání řetězce slov, \* pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova (tj. místo znaků, které se mohou doplnit místo \*), či **AND** k současnému vyhledávání více formulací, podrobně vizte nápovědu na webu.

Povinný subjekt tak i pro případ potencionálního „jiného překlepu“ při konstrukci spisové značky daného řízení nabízí další možná rozhodnutí, která jsou veřejně dostupná a která by teoreticky mohla být předmětem projednávané žádosti. Povinný subjekt v tomto případě, veden zásadou procesní ekonomie, přímo odkazuje na konkrétní rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu, namísto formalizovaného vyzvání k upřesnění žádosti. Pokud se výše podařilo dohledat zájmové rozhodnutí, tak není už nutné z Vaší strany činit žádné další úkony, pokud tomu tak není, pak je prakticky lhostejno, zda další úkon učiníte jako podání nové žádosti či jako odpověď na výzvu k upřesnění žádosti. Přistoupením k odkazu tak nebyla Vaše práva jakkoli zkrácena a zvolený postup Vás nestaví do horší procesní situace.

Povinný subjekt pro úplnost sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí z dovolacího řízení zveřejňuje na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle nejpozději ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance. V případě, kdy má Nejvyšší soud potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (stranám) řízení, respektive pokud bylo dané rozhodnutí veřejně vyhlašováno na úřední desce, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách i dříve.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí o informaci