

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 17. 4. 2024  
sp. zn. Zin 58/2024

J. J.  
XY,  
XY  
XY@seznam.cz  
ID DS: XY

## Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane J.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 11. 4. 2024 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (důraz doplněn):

*„Dobrý den,*

*zdvořile prosím zdejší soud o poskytnutí následující informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to dle těchto kritérií.*

*Žádám o zaslání kasačních stížností, ve kterých na straně žalující či žalované strany figuruje*

- společnost MI Estate s.r.o., IČO 08294208, které byly vedeny podle*
  - § 1143 občanského zákoníku (návrh na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví) a*
  - § 80 občanského soudního řádu (určovací žaloba) a*
- jejichž původním výsledkem bylo zamítnutí žaloby a ke kterým byl u zdejšího soudu podán mimořádný opravný prostředek.*

*K tomuto poznamenávám, že pro mě není rozhodující, která ze stran sporu byla ve věci úspěšná nebo na základě čí ze stran žaloba vzešla. Rozhodující je výhradně onen výrok, který byl soudem první či druhé instance vyloven v rámci konkrétního rozsudku, že byla žaloba zamítnuta.*

*Tyto konkrétní rozhodnutí o kasačních stížnostech, které řešil zdejší soud v rámci dovolání, prosím zaslat v anonymizované podobě (případně odkaz na ně, jsou-li veřejně dostupné) tak, aby v ideálním případě byly upřednostněny nejnovější (tedy podle data vydání rozsudků). Uvítám těchto rozhodnutí co nejvíce, nicméně pokud by zdejší soud shledal, že by zpracování bylo zpoplatněno, prosím o omezení zaslání počtu tak, aby bylo zaslání bylo zdarma. Zda upřednostní zdejší soud zaslání těch podle § 1143 OZ nebo § 80 o.s.ř., nechávám čistě na rozhodnutí osoby, která bude moji žádost zpracovávat.“*

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

K projednávané žádosti povinný subjekt uvádí, že k dané právnické osobě jako účastníci řízení eviduje ve svém informačním systému tři vydaná rozhodnutí, a to pod **sp. zn. 28 Cdo 102/2023, 23 Cdo 2903/2022 a 22 Cdo 3185/2023**.

Vámi požadovaná rozhodnutí jsou volně dostupná v databázi pseudonymizovaných rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Rozhodnutí naleznete po zadání spisové značky ve vyhledávacím formuláři na úvodní stránce webu nejvyššího soudu.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona