

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 4. 6. 2024  
sp. zn. Zin 85/2024

K. D. K.  
XY,  
XY  
ID DS: XY

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 27. 5. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*

*Žádám o informaci spočívající ve sdělení pořadí věcí, které napadly na trestní kolegium Nejvyššího soudu ČR ve dnech 21.01.2021, 24.08.2022 a 07.09.2022 a o sdělení, jakým způsobem byly přiděleny jednotlivým senátům (případně s vysvětlením, proč daná přidělení jsou v souladu s s rozvrhem práce Nejvyššího soudu ČR).*

*V případě zájmu o doplnění či upřesnění žádosti, mne, prosím, kontaktujete na tel. č.“*

Úvodem povinný subjekt rekapituluje, že k projednávané žádosti bylo na základě telefonického hovoru ověřeno, že jejím úmyslem je zjištění přidělování věcí na trestním kolegiu toliko v rámci agendy trestního dovolání (tj. agendy „Tdo“). Jelikož se nejednalo o nepřesnost či neúplnost, která by vyžadovala uplatnění formální výzvy k upřesnění podle informačního zákona, pak byl na základě telefonického hovoru spíše jen potvrzen předpoklad povinného subjektu, a to jak na základě výkladu textu samotné informační žádosti, tak i na základě dřívějšího telefonického hovoru, jenž podání informační žádosti předcházel.

K projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje požadované informace formou přílohy a následujícího sdělení.

Povinný subjekt poskytuje přílohu obsahující výčet „napadených“ (došlých) věcí (spisů) v rámci agendy Tdo z každého ze tří dnů, které byly vymezeny projednávanou žádostí. Nejprve jsou uvedeny příslušné konstrukce spisové značky známé před přidělením věci konkrétnímu senátu (je tak uvedeno označení agendy – Tdo, pořadové číslo nápadu věci na Nejvyšší soud a ročník věci), následně datum doručení věci na Nejvyšší soud, dále čas doručení věci (tj. fyzické převzetí spisu podatelnou Nejvyššího soudu) a čas zápisu do Informačního systému Nejvyššího soudu (v příloze i dále v textu jen „ISNS“). Následuje informace o příslušném senátu, který byl na základě pravidel rozvrhu práce Nejvyššího soudu určen k projednání a rozhodnutí věci, včetně upřesnění uplatněného důvodu přidělení.

Nejčastějším pravidlem pro přidělení věci je **system pravidelné rotace** jednotlivých senátů (tzv. „kolečko“), které se neuplatní, pokud se jedná o věc spadající do konkrétní **specializace** stanovené rozvrhem práce, nebo se jedná o věc, která **již byla na Nejvyšším soudu v minulosti přidělena**. Nový nápad věci tak může následovat jak po dřívějším kasačním zásahu ze strany Nejvyššího či Ústavního soudu, tak i po dřívějším vyřízení tzv. „jinak“. Ukončení řízení „jinak“ znamená, že na základě neformálních nedostatků nemohlo dojít k věcnému projednání a rozhodnutí věci (např. z důvodu nekompletnosti spisového materiálu). Jakmile jsou vytýkané nedostatky soudem prvního stupně vyřešeny, věc je opětovně předložena Nejvyššímu soudu a je přidělena podle pravidel přidělování věcí rozvrhu práce.

Může se tak stát, že je některému senátu přidělena několikátá věc v řadě, v daném případě je pak v příloze vždy uvedeno, zda byla věc přidělena na základě obecných pravidel či na základě konkrétní výjimky. Stejně tak se může stát, že v konkrétním „kolečku“ není danému senátu přidělena žádná věc – k přeskočení senátu dochází právě např. na základě skutečnosti, že do senátu napadla věc podle specifických pravidel. Pokud by byla přidělena i další věc na základě systému pravidelné rotace, pak by danému senátu byly fakticky přiděleny dvě či více věcí v rámci jednoho přidělovacího „kolečka“.

Povinný subjekt tak před vyhodnocením poskytované přílohy důrazně doporučuje **seznámit se s úpravou rozvrhu práce Nejvyššího soudu**, který detailně upravuje otázku příslušnosti jednotlivých senátů pro rozhodnutí ve věci, jakož i specifická pravidla pro přidělení věcí. [Aktuální rozvrh práce](#) včetně [archivu](#) je dostupný na webu Nejvyššího soudu [www.n soud.cz](http://www.n soud.cz) v kategorii „O Nejvyšším soudu » Organizační dokumenty“.

Na úplný závěr považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček

vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha - přidělování věcí agenda Tdo.pdf