

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 12. 6. 2024
sp. zn. Zin 97/2024

P. N.
XY,
XY
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 12. 6. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ust. § 6/2 INFZ:

2. Poskytnutí informací, a sice rozhodujících soudů a spisových značek rozhodnutí, vybraných za judikáty SR 11/2003 (v řízení o ochranném opatření nemusí obhájce mít ani odsouzený v VTOS) a B 7/1972-73 (lze zabrat i věc nenáležící pachateli, když to navrhne žalobce); publikované mimo jiné v Trestní řád komentář, JUDr. Šámal a kol., C. H. Beck, u ust. § 231 tr. ř.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že se v případě judikátu „SR 11/2003“ jedná podle řešené právní otázky o rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci sp. zn. 8 To 138/02. K tomu povinný subjekt upozorňuje, že daný judikát byl v časopise Soudní rozhledy publikován v čísle 1/2003, str. 18, jako rozhodnutí s pořadovým č. 11. V případě judikátu B 7/1972-73 se jedná o rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR, sp. zn. 6 Tz 3/72. Oba judikáty byly v daném komentáři citovány u § 230, nikoli § 231, jak bylo uvedeno v textu projednávané žádosti. Povinný subjekt opětovně oceňuje uvedení místa citace (konkrétního ustanovení) v komentářové literatuře v textu žádosti. Právě i díky tomu mohl také zpětně zkontrolovat, že se skutečně jedná o zájmová rozhodnutí.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace