

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 25. 7. 2024  
sp. zn. Zin 116/2024

K. M.  
XY  
XY  
USA  
XY@gmail.com

## Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane M.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 17. 7. 2024 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Dobrý den, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "infozákon") žádám o zaslání rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 13.03.2024 sp. zn. O Tdo 238 / 2024 nebo 5 Tdo 238 / 2024 (v nezbytném případě v anonymizované podobě). Dle webu [infosoud.justice.cz](https://infosoud.justice.cz) bylo toto rozhodnutí vydáno.*

*Ve smyslu § 14 odst. 2 infozákona sděluji jako adresu pro doručování elektronickou (e-mailovou) adresu XY@gmail.com a žádám o zaslání požadovaných informací, jakož i všech jiných reakcí na tuto žádost o poskytnutí informace (včetně případných rozhodnutí o ní) výhradně prostřednictvím e-mailu na uvedenou adresu.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že řízení sp. zn. 5 Tdo 238/2024 bylo u Nejvyššího soudu skončeno **bez věcného vyřízení** (vydání rozhodnutí) **tzv. jinak**. V případě rozhodnutí JINAK Nejvyšší soud zpravidla vrátil věc nižšímu soudu za účelem doplnění dalších nezbytných náležitostí, po jejichž doplnění se věc poté, co je procesní spis opětovně postoupen Nejvyššímu soudu, projednává už pod nově přidělenou spisovou značkou řízení. Po novém předložení věci Nejvyššímu soudu, tj. **po předchozím vyřízení „jinak“, bylo řízení zapsáno pod novou sp. zn. 5 Tdo 409/2024**. Novou spisovou značku řízení po vyřízení věci „jinak“ je možné snadno zjistit na základě informací ze stránek Infosoudu, konkrétně na základě informací k odvolacímu řízení, proti němuž směřuje dovolání jako mimořádný opravný prostředek. Postupně je tak možné se „proklikat“ až na následné řízení, k tomu srov. následující odkazy (vyhledávání na webu Infosoudu funguje i se špatně zadaným číslem senátu, podrobně viz dále; na základě informací ze stránek Infosoudu na první pohled vypadá, že proti jednomu odvolacímu rozhodnutí byla podána „dvě“ dovolání, ve skutečnosti se však jedná o opakovaně zahájené dovolací řízení po předchozím vyřízení věci „jinak“, které je na webu Infosoudu zaznamenáno jako „ostatní způsoby vyřízení“):

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=MSPHAAB&org=&cisloSenatu=5&druhVec=to&bcVec=251&rocnik=2023&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

[https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2024&cisloSenatu=0&bcVec=238&kraj=MSPHAAB&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=9&cisloSenatuLabel=0&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ST\\_VEC\\_VYR&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2024&cisloSenatuId=0&bcVecId=238&orgId=NSJIMBM](https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2024&cisloSenatu=0&bcVec=238&kraj=MSPHAAB&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=9&cisloSenatuLabel=0&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ST_VEC_VYR&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2024&cisloSenatuId=0&bcVecId=238&orgId=NSJIMBM)

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?org=NSJIMBM&cisloSenatu=0&druhVec=TDO&bcVec=409&rocnik=2024&typSoudu=ns&autoFill=true&type=spzn>

**Řízení sp. zn. 5 Tdo 409/2024 sice již bylo vyřízeno, dosud však nebylo vyhotoveno písemné rozhodnutí,** není tedy možné zaslat (dosud nevypracované, neexistující) rozhodnutí. Na základě obsahu projednávané žádosti povinný subjekt dospěl k závěru, že je možné přistoupit k jejímu kladnému vyřízení bez (toliko formálního) vydání rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí (aktuálně) neexistující informace (dosud nevyhotoveného rozhodnutí).

Povinný subjekt pro úplnost sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí z dovolacího řízení zveřejňuje na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí po „odškrtnutí“ věci, tj. po vypravení spisu spolu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu. Před vypravením spisu z Nejvyššího soudu není možné vyhovět žádosti o poskytnutí rozhodnutí, a to jak z důvodu, že dosud nebylo vyhotoveno, tak zejména z důvodu, že na pseudonymizované verzi rozhodnutí se začíná pracovat právě až po definitivním skončení řízení na Nejvyšším soudu. Čas pro pseudonymizaci je individuální, zpravidla se pohybuje v řádu několika týdnů.

K senátu „č. 0“ pak povinný subjekt dodává, že Informační systém Nejvyššího soudu (dále jen „ISNS“) pracuje s „senátem č. 0“ bezprostředně po nápadu věci na Nejvyšší soud, a to z technických důvodů. Příslušný senát pro projednání případu a vydání rozhodnutí je z povahy věci určován až po nápadu řízení na Nejvyšší soud, do jeho určení je tak uvedena provozní hodnota senátu „č. 0“. Přidělená „pracovní“ spisová značka řízení u Nejvyššího soudu je pak automaticky převzata do aplikace Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“. Povinný subjekt doplňuje, že i vyhledávání v ISNS pracuje pouze s hodnotou „0“ v čísle senátu, a to z praktických důvodů – není vyloučeno, že původně určený senát bude po detailnějším vyhodnocení charakteru případu a otevřených dovolacích otázek vyhodnocen jako nepřislušný a bude podle pravidel rozvrhu práce určen senát nový. Pokud by vyhledávání bylo navázáno na původní spisovou značku, znemožnilo by se vyhledání věci s novým číslem senátu. Pro úplnost povinný subjekt dodává, že u Nejvyššího soudu se nenachází žádný senát „č. 0“, jedná se o čistě technické řešení při nápadu věci na Nejvyšší soud, a to z výše uvedených důvodů. Po přidělení senátu se nicméně už pracuje s konkrétní spisovou značkou, pod níž je pochopitelně i evidováno následně vydané rozhodnutí.

K tomu povinný subjekt upozorňuje, že **rozhodnutí je možné na webu Nejvyššího soudu vyhledat i při vynechání čísla senátu při zadávání do vyhledávacího formuláře** (tedy nechat první kolonku prázdnou a vyhledávat pouze jen „Tdo 238/2024“ – v dané věci nebylo rozhodnutí vydáno, nezobrazí se žádný výsledek). Při uvedeném postupu se zobrazí pouze jediné rozhodnutí, které splňuje zadané hodnoty, naopak při zadání jakéhokoli špatného údaje v kterékoli části konstrukce spisové značky se nezobrazí žádné rozhodnutí, protože tyto zadané hodnoty nebude kumulativně splňovat žádné vydané rozhodnutí Nejvyššího soudu.

Číslo senátu lze ověřit i prostřednictvím webu „Infosoud“, kde je uvedeno číslo rozhodujícího senátu v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“. Při vyhledávání v Infosoudu se konkrétní řízení zobrazí i při zadání špatného čísla senátu do vyhledavače (jedná se tak o opačný výsledek od vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, které bylo popsáno výše). Nalezené řízení je i nadále „nadepsáno“ uživatelem zadanou hodnotou (tj. nesprávnou spisovou značkou řízení v čísle senátu), správné číslo senátu, který ve skutečnosti vydal dané rozhodnutí, je však možné snadno ověřit právě v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“:

Spisová značka: **OTDO 238 / 2024** 1984 1984

Nejvyšší soud Brno

---

Kolegium: Trestní

Došlo Nejvyššímu soudu	08.03.2024
------------------------	------------

**Senát : 5**

Datum přidělení senátu : 08.03.2024

Složení senátu : JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., JUDr. Bohuslav Horký, JUDr. Blanka Roušalová

Odvolací soud : Městský soud Praha

Spisová značka napadeného rozhodnutí odvolacího soudu : 5 TO 251 / 2023

Údaje platné k: 25.07.2024 07:02:48

Povinný subjekt závěrem dodává, že je toho názoru, že projednávané žádosti vyhovuje z obsahového hlediska v plném rozsahu předkládaným sdělením, tedy že není adekvátním řešením vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace, a to ani její části. Povinný subjekt předpokládá, že Vaším skutečným úmyslem bylo dosažení (aktuálních) informací k dotčené otázce, nikoli obdržení správného rozhodnutí o odmítnutí žádosti pro (stricto sensu) částečnou neexistenci původně (formálně) požadované informace.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona