

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 28. 8. 2024
sp. zn. Zin 138/2024
Vaše zn.: Sp 331

L. H.
XY,
XY
ID DS: XY

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,
Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 28. 8. 2024 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Vážený povinný subjekte,
dovoluji si Vám tímto požádat o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.*

Žadatel žádá o vydání těchto informací:

1) Rozhodnutí Nejvyššího soudu, kterým byla zrušena rozhodnutí Krajského soudu v Plzni a Okresního soudu Plzeň – město, a to ve věci obžalovaného J. J..

2) Žadatel odkazuje na novinový článek: <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-nejvyssi-soud-rozcupoval-zprostujici-verdikt-za-lzi-o-zabijeni-pacientu-s-covidem-40484926>“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Podle § 15 odst. 3 informačního zákona „Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.“

Vámi požadované rozhodnutí sp. zn. 11 Tdo 824/2023 je volně dostupné v databázi pseudonymizovaných rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz (rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky řízení do formuláře na úvodní stránce webu Nejvyššího soudu). Rozhodnutí naleznete i přímo přes následující odkaz:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/9746BB33E5A08236C1258AD9002994AE?openDocument&Highlight=0,znaky%20trestn%C3%A9ho%20%C4%8Dinu%20%C5%A1%C3%AD%C5%99en%C3%AD%20popla%C5%A1n%C3%A9%20zpr%C3%A1vy

Povinný subjekt závěrem pro úplnost dodává, že zvažoval, zda projednávanou žádost neodmítnout z důvodu ochrany soukromí obviněného, nicméně dospěl k závěru, že v žádosti bylo vycházeno z novinového článku, který se věnoval mediální kauze, přičemž rozhodnutí Nejvyššího soudu je i s minimálním úsilím dohledatelné přes citace z textu rozhodnutí, které jsou v článku uvedeny a **které lze zadat do fulltextového vyhledávání v rámci rozšířeného vyhledavače na webu www.nsoud.cz** (stačí např. do pole „Text rozhodnutí“ zadat formulaci "je schválně nějak zabíjíte"), proto by se v případě odmítnutí žádosti jednalo o formalistický postup, který by navíc větší ochranu soukromí v praktické rovině vůbec nezajistil. Nejednalo se tak o (nepřípustnou) lustraci řízení fyzické osoby, nýbrž projednávaná žádost zcela evidentně směřovala jen a pouze ke konkrétní mediální kauze, pro jejíž identifikaci vycházela z novinového článku, proto povinný subjekt přistoupil ke kladnému vyřízení informační žádosti.

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, toliko „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Na úplný závěr povinný subjekt dodává, že informace je (formou odkazu) poskytována **bez chráněných osobních údajů** účastníků řízení či třetích osob. Projednávanou žádostí bylo požadováno poskytnutí rozhodnutí v „plné“, tedy nepseudonymizované podobě, jelikož v jejím textu nebyla náležitost anonymizace (pseudonymizace) uvedena. Povinný subjekt tak části žádosti nemohl vyhovět, konkrétně v rozsahu chráněných osobních údajů, které není možné poskytnout. Povinný subjekt přitom dospěl k závěru, není nezbytné přistoupit k vydání rozhodnutí, jímž by projednávanou žádost částečně odmítl v rozsahu osobních údajů.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona