

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 16. 8. 2024
sp. zn. Zin 129/2024

P. N.
trvale bytem
XY,
XY
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 1. 8. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„Žádost o zaslání poskytnutých informací v el. podobě na email

1. Poskytnuté informace pod sp. zn. Zin 60/2019 z 20.6.2019 a pod sp. zn. Zin 8/2022 z 24.1.2022 prosím zaslat v el. podobě na email XY@centrum.cz, děkuji.

2. tento email byl rozhodnutím MSP č.j. MSP-295/2024-OSV-OSV/2 z 10.4.2024 uznán za „můj“ a soudy jej běžně na zaslání rozhodnutí i rozsudků užívají. Viz KS v Ostravě Si 405/2024 z 2.5.2024.“

K projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje požadované informace formou v příloze předkládaného sdělení.

K žádosti o informace sp. zn. Zin 60/2019 povinný subjekt sdělil následující:

„Provedenou lustrací spisu vedeného u Nejvyššího soudu pod sp. zn. 7 Tdo 395/2019 byly vytrženy Vámi požadované informace (tedy kolikrát jste od stanoveného časového úseku žádal o nahlédnutí do předmětného spisu a kolikrát bylo Vámi ve stanoveném časovém úseku nahlédnutí realizováno), a dále i informace, kolikrát do spisu nahlížel Váš právní zástupce.

Povinný subjekt vyhodnotil text žádosti, že informace o nahlížení do spisu se týkají jak Vás, tak i Vašeho právního zástupce, tedy situací, kdy jste nahlížel do spisu prostřednictvím svého právního zástupce. Požadované informace jsou Vám tak poskytovány v co nejširším možném rozsahu při minimalizaci nároků na dobu zpracování. Vzhledem k času na procházení jednotlivých stran spisu znamenalo učinění poznámky o nahlížení právního zástupce pouze zanedbatelnou dobu.

Poskytované informace jsou přehledně rozepsány v příloze tohoto sdělení. Informace jsou poskytovány ve formátu číslo listu, datum žádosti (případně také čas), doplňující popis.

Pro přehlednost povinný subjekt uvádí, že některá podání se v předmětném spisu nacházela vícekrát, resp. jako originál a pak též jeho kopie. Pokud povinný subjekt došel k uvedenému zjištění, uvedl i tuto kopii s číslem listu do přehledu a do poznámky doplnil, že se jedná toliko o kopii již dříve zaznamenaného podání (resp. žádosti o nahlížení).

K otázce č. 1 povinný subjekt sděluje, že jste Vy osobně žádal o nahlédnutí do předmětného spisu v období od 11. 4. 2017 do 27. 5. 2019 celkem osmkrát (a to včetně žádosti o poslech audiozáznamu).

K otázce č. 2 povinný subjekt sděluje, že v rámci časového úseku 24. 4. 2017 až 9. 5. 2018 z Vaší strany nebylo realizováno nahlížení do spisu. Vaším právním zástupcem bylo realizováno nahlížení do spisu v rámci stanoveného období celkem osmkrát.“

Povinný subjekt opětovně zasílá i přílohu poskytnuté informace v daném řízení.

K žádosti o informace sp. zn. Zin 8/2022 byly poskytnuty následující informace:

„K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že obsah projednávané žádosti vyložil tak, že jejím cílem je upřesnění odpovědi sp. zn. Zin 60/2019, jejímž předmětem bylo poskytnutí informací o spisových značkách řízení u nižších soudů z navazujícího dovolacího řízení „vedeného u Nejvyššího soudu pod sp. zn. 7 Tdo 395/2019“.

Povinný subjekt tedy doplňuje, že řízení, které bylo u Nejvyššího soudu vedeno pod sp. zn. 7 Tdo 395/2019, bylo u Vrchního soudu v Olomouci vedeno pod sp. zn. 5 To 22/2018, a na prvním stupni u Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci, bylo řízení vedeno pod sp. zn. 81 T 1/2017. Totéž se týká řízení U Nejvyššího soudu sp. zn. 7 Tdo 609/2020.“

V souladu s projednávanou žádostí jsou informace poskytovány na elektronickou doručovací adresu (e-mail), jak byla uvedena v textu žádosti.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček

vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace