

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 24. 9. 2024
sp. zn. Zin 144/2024

K. F
XY,
XY
XY@gmail.com

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane F.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 5. 9. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“). Povinný subjekt hned na úvod předesílá, že vzhledem k okolnosti, že **požadované informace byly v podstatném rozsahu poskytnuty k dřívější a prakticky identické žádosti o informace sp. zn. Zin 140/2023** (žádosti se liší toliko v časovém rozpětí, za něž požadují poskytnutí informací), pak i povinný subjekt vycházel z již dříve poskytnutých informací, pochopitelně při ověření jejich aktuálnosti a správnosti. Pokud se informace liší či vyvstaly nové skutečnosti, pak jsou uvedeny v samostatné části „poskytnutí informací“.

Povinný subjekt obdržel projednávanou žádosti v následujícím znění:

„VĚC: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den, rád bych vás požádal o pár informací. Zajímám se o ochranu oznamovatelů, což je důležitý nástroj v boji proti korupci. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie, platí od 17. prosince 2021, a rád bych zjistil, jaké máte v této oblasti dosavadní zkušenosti. Proto vás podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, prosím o následující údaje:

0. Žádám o vnitřní předpis upravující ochranu oznamovatelů podle Směrnice.

1. Kterým osobám/organizačním složkám správního orgánu byly postupovány oznámení podle Směrnice?

2. Jak jsou zaměstnanci správního orgánu informováni o možnosti učinit oznámení podle Směrnice?

3. Jakým způsobem probíhá školení zaměstnanců správního orgánu? Pokud je to možné, prosím o zaslání školících materiálů.

4. Kolik oznámení bylo přijato od 17.12.2021 do 31.12.2022? Kolik oznámení bylo vyřízeno přijetím opatření/dosud nevyřízeno/shledáno za neopodstatněné? Kolik oznámení bylo anonymních? Vedlo některé oznámení k podání trestního oznámení? Kolik z přijatých oznámení bylo poskytnuto muži a kolik ženami?

5. Jak dlouho trvalo vyřízení jednotlivých oznámení, pokud byla obdržena?

6. Pokud jste obdrželi oznámení, popište skutkovou podstatu oznámeného jednání bez identifikace oznamovatelů.

7. Vede správní orgán vlastní statistiky o přijatých oznámeních, průběhu a výsledcích jejich vyřizování za rok 2022? Pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.

8. Vyhodnotil správní orgán od zavedení vnitřního oznamovacího systému jeho funkčnost a účinnost? Pokud ano, uveďte prosím popis kritérií, datum, kdy bylo hodnocení provedeno, a zpřístupněte související dokumenty.

9. Došlo v období od přímého účinku Směrnice k zavedení či aktualizaci vnitřního předpisu týkající se ochrany oznamovatelů a vnitřního oznamovacího systému? Pokud ano, poskytněte prosím k dispozici kopii tohoto předpisu a jeho změn.

10. Zúčastnila se osoba pověřená vyřizováním stížností podle vnitřní směrnice od zavedení vnitřního oznamovacího systému nějakého školení nebo vzdělávacích aktivit v oblasti ochrany oznamovatelů? Pokud ano, uveďte prosím data školení, jeho název a zaměření a poskytovatele, pokud se jednalo o externí školení. Je osoba pověřená řešením podnětu podle vnitřní směrnice týkající se oznamovacího systému ve Vaší organizaci muž, nebo žena?

Uvedené informace žádám zpřístupnit elektronicky, a to e-mailem na adresu XY@gmail.com“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje **k poskytnutí zveřejněné informace**, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména **odkaz na internetovou stránku**, kde se informace nachází“.

K bodům 1 až 10 (v části) projednávané žádosti Vás povinný subjekt odkazuje **na webové stránky www.nsoud.cz**, konkrétně na odpověď k žádosti o informace sp. zn. Zin 140/2023, která je veřejně dostupná (vyjma příloh):

[https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/85070D74C77E549BC1258A94004D239B/\\$file/Odpov%C4%9B%C4%8F%20Zin%20140_2023.pdf](https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/85070D74C77E549BC1258A94004D239B/$file/Odpov%C4%9B%C4%8F%20Zin%20140_2023.pdf)

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

K bodu 0 projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje novou směrnici o ochraně oznamovatelů č. 2/2024.

K části bodu 10 projednávané žádosti povinný subjekt uvádí, že se poradce předsedy Nejvyššího soudu, který je pověřenou osobou v dané oblasti, dne 16. 9. 2024 distanční formou účastnil školení, jehož poskytovatelem bylo Ministerstvo spravedlnosti, s názvem „školení k aplikaci zákona č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů“. Zaměření školení bylo na sdílení aplikační praxe.

Závěrem si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, **datum narození**, adresu místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost o informace neobsahuje datum narození. I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat k doplnění údajů, když judikatura připouští v případě poskytnutí informací anebo odkazu na informace již zveřejněné méně formální přístup k žadateli. Na základě předestřené úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost, byť jen v části, odmítnout, by k výzvě na doplnění údajů zcela jistě přistoupil, jelikož bez nich není možné vyhotovit rozhodnutí ve správním řízení.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá **o potvrzení doručení** poskytnutých informací (vč. odkazu) na e-mail odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha: Směrnice č. 2_2024.pdf