

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 22. 10. 2024
sp. zn. Zin 165/2024

E. B.
XY,
XY
XY@XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní B.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 26. 9. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (důraz doplněn):

„Předmět: rekl.+doplň.dovol.+ÚS+žalob pro zmat.+odvol+Námit+Návrhů vč.PO+na vst.SZ+o dohled+dle 106/99+TO na čl.org.zloč.sk.vč.na soudce,st.zást.,přísl.PČR/P aj.do sp.zn. MSPH 77 INS XY +VŠECH IŽ, které jsou jeho součástí+škoda 777 mil.+zabití aj. z 26.9.24

Adresováno prostřednictvím elektronické podatelny ČR – Městskému soudu v Praze a ČR – Vrchnímu soudu v Praze a ČR – Nejvyššímu soudu a ČR – Ústavnímu soudu a Ministerstvu spravedlnosti ČR a výhradně do vlastních rukou k tomu zákonných a kompetentních osob!

*Už dne 20. 9. 2024 jsme doručili všem níže uvedeným adresátům – i výše – naše níže uvedené podání s předmětem „doplň.dovol.+ÚS+žalob prozmat.+odvol+Námit+Návrhů vč.na PO+na vstup SZ+o dohled+trest.ozn.na čl.org.zloč.sk.vč.na soudce,st.zást.,přísl.PČR/P aj. do sp.zn. MSPH 77 INS XY +VŠECH IŽ, které jsou jeho součástí+škoda 777 mil.+zabití aj. z 20.9.24“. 20. 9. 2024 byl pátek, kdy podání jsme prokazatelně odeslali v řádné pracovní době adresátů. Obdrželi jsme potvrzení o doručení našeho předmětného podání – viz níže. Kromě toho naše předmětné podání i jeho skutečný obsah je zcela ignorován, stejně jako naše zákonná práva, i s ním je účelově a nezákonně manipulováno a dle nás nazrál čas již celou nepravoplatnou, falešnou kauzu od začátku okamžitě ukončit, když se tak nestalo už dávno, tj. od r. 2011 vč. dosud jsou důkazy obsažené v našich podáních stejně jako námi uplatněné naše zákonné prostředky zcela ignorovány. Kdo je za to odpovědný? Dle zák. č. 106/1999 Sb. žádáme všechny adresáty, aby nám sdělili písemně, **jak s naším předmětným podáním a jeho skutečným obsahem naložili, kdo konkrétně, kdy?** Důkazy:“ (byla přiložena předešlá e-mailová komunikace – pozn. povinného subjektu)*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje následující: podání s běžným číslem 11901/2024 bylo dne 20. 9. 2024 zasláno k vyhodnocení Mgr. Petře Meixnerové, asistentce předsedkyně občanskoprávního a obchodního kolegia JUDr. Pavlína Brzobohatého. Jelikož se nejednalo o relevantní podání, jímž by se Nejvyšší soud mohl věcně zabývat, bylo podání založeno bez dalšího vyřizování.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace