

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 11. 10. 2024
sp. zn. Zin 174/2024

k rukám A. C.

CMS Cameron McKenna
Nabarro Olswang, advokáti, v.o.s.
Na poříčí 1079/3a,
110 00 Praha 1,
ID DS: f3qv6fp
XY@cms-cmno.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 7. 10. 2024 Vaši žádost o informace sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si vás tímto dovoluji požádat o vyjádření, zda v minulosti byly nebo v současné době jsou podány u nadepsaného soudu jakékoliv žaloby a/nebo vedena jakákoliv soudní řízení týkající se společnosti VGP Park Usti nad Labem City a.s., IČO: 066 96 996, se sídlem č.p. 59, 468 33 Jenišovice, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. B 2673 (dále jen „Společnost“).

Je-li to možné, poskytněte nám prosím informace o jakýchkoli řízeních týkajících se nároků uplatňovaných vůči Společnosti a rovněž seznam všech dalších řízení vedených se Společností.

Právním důvodem našeho zájmu o výše uvedené informace je provedení právního auditu Společnosti a jí vlastněných nemovitostí.

V případě potřeby mne prosím neváhejte kontaktovat některým ze způsobů uvedených výše. Předem děkuji za spolupráci.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (4:00 hodin) neviduje žádná soudní řízení, v nichž by mezi účastníky či stranami řízení figurovala zájmová společnost.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2023 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2023 (písemná podání). Nejvyšší soud informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se Nejvyšší soud žádostí o lustraci zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu.

Pro zapsání podání do příslušného rejstříku „S“ by stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Na úplný závěr považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, toliko „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace