

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 15. 10. 2024  
sp. zn. Zin 177/2024

P. N.  
trvale bytem  
XY,  
XY  
t. č. P.O.BOX 1,  
789 53 Mírov

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 11. 10. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

*„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ust. §6/2 INFZ:*

*2. Poskytnutí informací, a sice anonymizovaného rozhodnutí povinného č. j. 8 Td 35/2019-3644 z 30.4.2019 a sdělení složení senátu, jenž ve věci rozhodoval (uvedena je toliko předsedkyně, paní Milada Šámalová).*

*3. poskytnutí informací, a sice sdělení, zdali má povinný docházkový (elektronický?) systém, jenž umožňuje určit, a to s jakou přesností (minuty?), zdali byl v ten který čas soudce povinného subjektu v budově soudu?“*

K bodu 2 projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že ve věci sp. zn. 8 Td 35/2019 rozhodoval senát ve složení z JUDr. Milady Šámalové jako předsedkyně senátu a soudců JUDr. Jana Bláhy a JUDr. Věry Kůrkové.

K bodu 3 projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že elektronický docházkový systém soudců nevede. K tomu je vhodné dodat, že funkce soudce není vykonávána v pracovním poměru, nýbrž se jedná o ústavní funkci, která, jak plyne ze stanoviska Ministerstva spravedlnosti č. j. 355/2013 –OJ-30/3 ze dne 15. 8. 2013 je vykonávána v pracovním vztahu. Uvedené stanovisko následně potvrdil taktéž kárný senát Nejvyššího správního soudu rozhodnutím ze dne 10. 1. 2014 ve věci č. j. 16 Kss 10/2013 – 84. Proto se na výkon funkce soudce vztahuje zákoník práce jen, stanoví-li tak zvláštní předpisy.

Nejvyšší soud proto nepoužívá k evidenci a kontrole docházky soudců žádný elektronický (čipový) systém (např. elektronické turnikety u vchodu do budovy atd.).

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí o informace