

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 4. 11. 2024  
sp. zn. Zin 193/2024

Z. F.  
XY,  
XY  
XY@seznam.cz

## Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 4. 11. 2024 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (důraz doplněn):

*„1) Dovoluji si Vás tímto požádat o informace ve smyslu ust. zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, a to za následujících podmínek ve věci na pozadí případu řešeného Nejvyšším soudem pod spis. zn. 21 Cdo 864/2019 přesvědčili, že v praxi není vždy snadné odlišit, zda je naplněn výpovědní důvod nadbytečnost zaměstnance ve smyslu ust. § 52 písm. c) zákoníku práce, nebo zrušení části zaměstnavatele ve smyslu ust. § 52 písm. a) zákoníku práce. Při posouzení, ze kterého z důvodů zaměstnavatel dal zaměstnanci výpověď z pracovního poměru, soud vychází ze skutkového vylíčení použitého výpovědního důvodu. Okolnost jak zaměstnavatel tento důvod právně kvalifikoval (pod jaké ustanovení zákoníku práce jej podřadil), není sama o sobě významná.*

*V projednávané Nejvyšším soudem pod spis. zn. 21 Cdo 864/2019 § 61 odst. 2 zákoníku práce, § 52 písm. c) zákoníku práce, § 52 písm. a), tedy zrušení části zaměstnavatele, § 61 odst. 4 zákoníku práce, § 61 odst. 2 zákoníku práce, § 286 odst. 2 zákoníku práce, § 286 odst. 3 zákoníku práce, § 64 zákoníku práce, § 64 odst. 1, § 64 odst. 5 zákoníku práce, § 19 odst. 2 zákoníku práce, § 348 odst. 3 zákoníku práce před a od 1. 1. 2012, § 55 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.*

### **Žádám poskytnutí tyto uvedené dokumenty:**

- 2) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 4. 2009 spis. zn. 21 Cdo 1539/2008,
- 3) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 4. 11. 2009 spis. zn. 21 Cdo 938/2009,
- 4) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 18. 11. 2013 spis. zn. 21 Cdo 2636/2012,
- 5) rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 1. 2016 spis. zn. 21 Cdo 476/2015,
- 6) rozsudek Nejvyššího soudu spis. zn. 21 Cdo 864/2019.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Podle § 15 odst. 3 informačního zákona „*Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*“

Vámi požadovaná rozhodnutí jsou volně dostupná v databázi rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) (rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky řízení do formuláře na úvodní stránce webu Nejvyššího soudu). Rozhodnutí naleznete i přímo přes následující odkazy:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/91086DF87A0144C1C1257A4E0064A9C9?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/91086DF87A0144C1C1257A4E0064A9C9?openDocument&Highlight=0),

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/C8701D2752CE6C47C1257A4E00687286?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/C8701D2752CE6C47C1257A4E00687286?openDocument&Highlight=0),

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/8F828E252C5B31F2C1257C3C0029D050?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/8F828E252C5B31F2C1257C3C0029D050?openDocument&Highlight=0),

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/B9708DDFED26BAA6C1257F8C0030DC15?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/B9708DDFED26BAA6C1257F8C0030DC15?openDocument&Highlight=0),

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/9F5041441C5D455AC125847D001883D2?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/9F5041441C5D455AC125847D001883D2?openDocument&Highlight=0),

Závěrem povinný subjekt dodává, že informace jsou poskytovány **bez chráněných osobních údajů** účastníků řízení či třetích osob. Projednávanou žádostí bylo požadováno poskytnutí rozhodnutí v „plné“, tedy nepseudonymizované podobě, jelikož v jejím textu nebyla náležitost anonymizace (pseudonymizace) uvedena. Povinný subjekt tak části žádosti nemohl vyhovět, konkrétně v rozsahu chráněných osobních údajů, které není možné poskytnout. Povinný subjekt přitom dospěl k závěru, není nezbytné přistoupit k vydání rozhodnutí, jímž by projednávanou žádost částečně odmítal v rozsahu osobních údajů, a to plně v souladu se zákonnou možností vymezenou ve výše citovaném ustanovení § 15 odst. 3 informačního zákona.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví. Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona