

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

sp. zn. Zin 209/2024

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „informační zákon“ anebo „SvInf“), rozhodl o žádosti **J. M.**, nar. XY, s adresou XY, a adresou datové schránky XY (dále jen „žadatel“), ze dne 5. 12. 2024, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“),

takto:

Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 14 odst. 3 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, se projednávaná žádost **pod bodem 6) o d m í t á**.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel projednávanou žádost v následujícím znění (důraz doplněn):
„Vážení, obracíme se na Nejvyšší soud (České republiky, dále jen „Soud“) jako na povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) s následující žádostí o informace: Soudce a místopředsedou Soudu je JUDr. Petr Šuk (dále jen „JUDr. Šuk“).

- 1) Od kdy (uveďte prosím přesné datum) je JUDr. Šuk soudcem zdejšího Soudu?*
- 2) Od kdy (uveďte prosím přesné datum) je JUDr. Šuk místopředsedou zdejšího Soudu?*
- 3) Byla proti JUDr. Šukovi někdy podána stížnost? Pokud ano, tak jaká a s jakým výsledkem?*
- 4) Byl JUDr. Šuk někdy kárně řešen? Pokud ano, tak proč a s jakým výsledkem?*
- 5) Kolik činí měsíční plat JUDr. Šuka?*
- 6) Kolik činí majetek JUDr. Šuka podle povinného majetkového přiznání soudce?**
- 7) Kolik kauz řešil JUDr. Šuk v rámci zdejšího Soudu v letech 2020 – 2024? Myšleny kauzy, kde byl JUDr. Šuk členem či předsedou soudního senátu. Uveďte prosím přehled za jednotlivé roky.*
- 8) V kolika z řešených kauz JUDr. Šukem bylo dovolání odmítnuto či zamítnuto?*
- 9) V kolika z řešených kauz JUDr. Šukem bylo dovolání vyhověno?*
- 10) Vyskytuje se v nějaké z JUDr. Šukem řešených kauz osoba V. J., narozen: XY, bytem: XY? Pokud ano, uveďte prosím spisovou značku věci.*
- 11) Vyskytuje se v nějaké z JUDr. Šukem řešených kauz osoba JUDr. Vladimír Jašek, Ph.D., LL.M., advokát s evidenčním číslem České advokátní komory: 08991? Pokud ano, uveďte prosím spisovou značku věci.“*

Úvodem povinný subjekt rekapituluje, že projednávaná žádost byla zaslána ve dvou podáních (datových zprávách č. 15454/2024 a č. 15467/2024), tato byla identická, první podání jen neobsahovalo druhou stranu, proto bylo žadatelem téhož dne zasláno znovu v oboustranné kopii. Vzhledem ke svému obsahu byla podání vyřízena v jednom řízení pod společnou spisovou značkou vide supra.

K výroku rozhodnutí:

Podle čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) jsou svoboda projevu a právo na informace zaručeny. Podle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní samosprávy povinny **přiměřeným** způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení čl. 17 odst. 5 Listiny stanovuje informační zákon.

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „*pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti*“.

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“, důraz doplněn), „*Nejvyšší soud vede zvláštní registr písemných oznámení soudců jako soubor dokladů podávaných veřejnými funkcionáři uvedenými v § 2 odst. 2 písm. f) a zajišťuje ve vztahu k nim činnosti podle odstavce 2 písm. a), c), d), e) a h). Do tohoto zvláštního registru nelze nahlížet. Informace obsažené ve zvláštním registru písemných oznámení soudců se neposkytují podle zákona upravujícího svobodný přístup k informacím.*“

Z citovaného ustanovení zákona o střetu zájmů vyplývá, že zákonodárce stanovil kategorickou nepřístupnost informací vedených Nejvyšším soudem ve zvláštním registru, v němž se evidují oznámení soudců jako veřejných funkcionářů. Pokud zákonodárce stanovil výslovnou nepřístupnost těchto informací (srov. formulace „*se neposkytují*“), tak povinnému subjektu přímo vyloučil možnost správní úvahy.

Lze naopak dojít k závěru, že zákonodárce již při stanovení povinnosti podávat oznámení pro soudce jako veřejné funkcionáře výslovně nechtěl (a tedy i zakázal), aby tato byla dostupná (dosažitelná) přes informační zákon, jelikož by se jednalo vzhledem ke sledovanému účelu o neproporcionální zásah.

Jelikož právní předpisy neumožňují poskytnutí informací ze zvláštního registru, v němž se vedou majetková oznámení soudců, tak povinný subjekt projednávanou žádost ve vymezené části odmítl.

Poučení: Proti rozhodnutí o odmítnutí (části) projednávané žádosti je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání, které se podává Nejvyššímu soudu ve lhůtě do 15 dnů od doručení, která začíná běžet následující den po dni doručení. O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 informačního zákona

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Část požadovaných informací je volně dostupná na webu www.nsoud.cz, konkrétně k bodům 7 až 9 projednávané žádosti. Povinný subjekt k tomu dodává, že Nejvyšší soud zveřejňuje již od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí z dovolacího řízení na svých webových stránkách (v databázi rozhodnutí). V agendě civilního dovolání („Cdo“) je vždy uvedeno složení celého tříčlenného senátu, tedy jak jeho předsedy, tak i jeho dalších členů. Do fulltextového vyhledávání v rámci rozšířeného vyhledávacího formuláře tak stačí napsat "Petra Šuka", vyhledávání omezit na agendu Cdo (zadáním do příslušné části konstrukce spisové značky), datum vydání rozhodnutí pak nastavit od 1. 1. 2020 (první odkaz). Snadno lze vygenerovat jak usnesení, tak rozsudky (druhý odkaz), případně při doplnění fulltextového dotazu o AND "se zamítá" lze nalézt zamítavé rozsudky, viz následující odkazy:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D01%2F01%2F2020%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22Petra%20%20C5%A0uka%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D01%2F01%2F2020%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22Petra%20%20C5%A0uka%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D01%2F01%2F2020%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22Petra%20%20C5%A0uka%22\)\)%20AND%20\(%5BTypRozhodnuti%5D%3DRozsudek\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D01%2F01%2F2020%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22Petra%20%20C5%A0uka%22))%20AND%20(%5BTypRozhodnuti%5D%3DRozsudek)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D01%2F01%2F2020%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22Petra%20%20C5%A0uka%22%20AND%20%22se%20zam%20am%20C3%ADt%20C3%A1%22\)\)%20AND%20\(%5BTypRozhodnuti%5D%3DRozsudek\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D01%2F01%2F2020%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22Petra%20%20C5%A0uka%22%20AND%20%22se%20zam%20am%20C3%ADt%20C3%A1%22))%20AND%20(%5BTypRozhodnuti%5D%3DRozsudek)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Všechny nalezené výsledky je nutné individuálně protřídit, zda opravdu obsahují zájmová rozhodnutí nebo zda vyhledávané výrazy obsahují v jiném kontextu. Různé způsoby vyhledávání lze vzájemně kombinovat, viz jednotlivé kategorie v rozšířeném vyhledávacím formuláři. Pro co nejlepší výsledky fulltextového vyhledávání je vhodné zkoušet vyhledávat různé formulace a porovnávat s nalezenými výsledky. Jednotlivé položky (funkcionality) rozšířeného vyhledávacího formuláře jsou mimo souhrnné nápovědy popsány i přímo na stránce rozšířeného vyhledávacího formuláře v pravé části pod ikonou „?“.

Různé způsoby vyhledávání z povahy věci vedou i k různým výsledkům, je tedy vhodné podle výsledků vyhledávání zpětně upravovat i vyhledávané informace na „vstupu“, tj. dotazu, který je v databázi vyhledáván (platí zejména pro odborné rešerše, tedy při vyhledávání vydaných rozhodnutí v konkrétní právní oblasti či k individuálnímu právnímu institutu).

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti odkazem je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k předložení Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona

Povinný subjekt poskytuje informace požadované pod body 1) až 5) a dále 10) a 11) formou následujícího sdělení. JUDr. Petr Šuk je soudcem Nejvyššího soudu od 1. 9. 2008, místopředsedou Nejvyššího soudu byl jmenován ke dni 17. 2. 2021. Žádné kárné řízení u něho neproběhlo, tj. dosud nebyl „*kárně řešen*“. Měsíční plat místopředsedy Nejvyššího soudu činí 274.600 Kč. Povinný subjekt dodává, že plat místopředsedy Nejvyššího soudu, stejně jako dalších funkcionářů Nejvyššího soudu i všech soudců Nejvyššího soudu je **pevně stanoven zákonem** č. 236/1995 Sb., **o platu** a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 3) projednávané žádosti povinný subjekt na základě vyhledávání v Informačním systému Nejvyššího soudu (dále jen „ISNS“) ve „Výpisu rejstříků sekretariátu NS“, v němž do pole „předmět řízení“ zadal příjmení místopředsedy Nejvyššího soudu, sděluje, že v ISNS eviduje následující řízení: Pod sp. zn. **S 164/2024** je veden spis „*Stížnost na postup soudce Nejvyššího soudu JUDr. Petra Šuka*“. Uvedená stížnost byla předsedou Nejvyššího soudu vyhodnocena jako nedůvodná. Pod sp. zn. **S 258/2022** je veden spis „*Stížnost a návrh na zahájení kárného řízení vůči soudci NS JUDr. Janu Eliášovi, předsedovi NS JUDr. Petru Angyalossym a místopředsedovi NS JUDr. Petru Šukovi*“. Podnět vůči předsedovi Nejvyššího soudu byl postoupen ministru spravedlnosti, ve zbývající části byl vyhodnocen jako nedůvodný. Pod sp. zn. **S 143/2022** je veden spis „*Stížnost na senát JUDr. Filipa Cilečka a JUDr. Petra Šuka (27 Nd 585/2021)*“, podnět byl vyhodnocen jako nedůvodný. Pod sp. zn. **S 295/2021** je veden spis „*Návrh na podání kárné žaloby na JUDr. Petra Šuka*“, podnět byl vyhodnocen jako nedůvodný. Pod sp. zn. **S 172/2020** je veden spis „*Podnět k zahájení kárného řízení se soudcem NS JUDr. Petrem Šukem*“, podnět byl vyhodnocen jako nedůvodný.

K bodu 10) povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud k dnešnímu dni (8:00 hodin) neeviduje žádné soudní řízení, v němž by mezi účastníky figurovala uvedená fyzická osoba.

K bodu 11) povinný subjekt uvádí, že uvedený advokát vystupoval jako právní zástupce v řízení sp. zn. 27 Cdo 12/2019, sp. zn. 29 Cdo 2151/2012, 29 Cdo 990/2012, sp. zn. 29 Cdo 4043/2011, v nichž jako předseda senátu vystupoval JUDr. Petr Šuk.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti v místě, kde jsou poskytovány informace, je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám nevyhoví.

V Brně dne 20. 12. 2024

L. S.

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona