

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 31. 12. 2024  
sp. zn. Zin 213/2024

A. H.  
XY,  
XY  
XY@XY

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní H.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 27. 12. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Protože Česká republika je vázána celou řadou mezinárodních smluv, které se promítají do zákonů v ČR, je nutné zajišťovat vzdělání soudců a pracovníků moci soudní v této oblasti.*

*Tímto se dotazuji dle zákona č. 106/1999 Sb.*

*a) Které instituce zajišťují dozdělování soudců a pracovníků moci soudní v rámci mezinárodního práva?*

*b) Kdo garantuje odbornou úroveň soudců a pracovníků moci soudní podle bodu a)?*

*c) V rámci medií jsem zaznamenal výrok, že „Mají všichni v justici podepsanou smlouvu BAR“. Dotazuji se tímto, co znamená zkratka BAR?“*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje následující:

Ad a) povinný subjekt uvádí, že z institucionálního pohledu zajišťuje vzdělávání Justiční akademie.

Ad b) povinný subjekt uvádí, že na odbornou úroveň soudců je dbáno již před jejich jmenováním do funkce soudce. Další vzdělávání má pak individuální charakter, kdy daný soudce udržuje a dále zvyšuje svoji odbornou úroveň, mj. i prostřednictvím vzdělání zajišťovaného justiční akademií. Jedná se tak zejména o individuální odpovědnost soudců, na niž je dohlíženo v rámci výkonu státní správy soudu (zejména v rámci kárné odpovědnosti).

Ad c) povinný subjekt uvádí, že mu není zřejmé, co spočívá pod zkratkou „BAR“. Aniž by bylo nutné přistoupit k výzvě k upřesnění projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že žádnou „smlouvu BAR“ nemají soudci (Nejvyššího soudu) podepsanou. Funkce soudce je založena jmenováním, přičemž soudce je přidělen (či přeložen) k výkonu funkce soudce u určitého soudu, žádná „smlouva BAR“ se pro výkon funkce soudce nepředpokládá.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí o informace